

典範與社會研究

National Taiwan Normal University

講師：潘淑滿

一、如何認識質性研究

一般理解

- ◎ 量化研究處理數字，使用統計模型解釋資料，總被稱之為硬性研究
(hard research/ hard science)
- ◎ 質性研究著重於詮釋社會真實，被稱為軟性研究(soft research/ soft science)

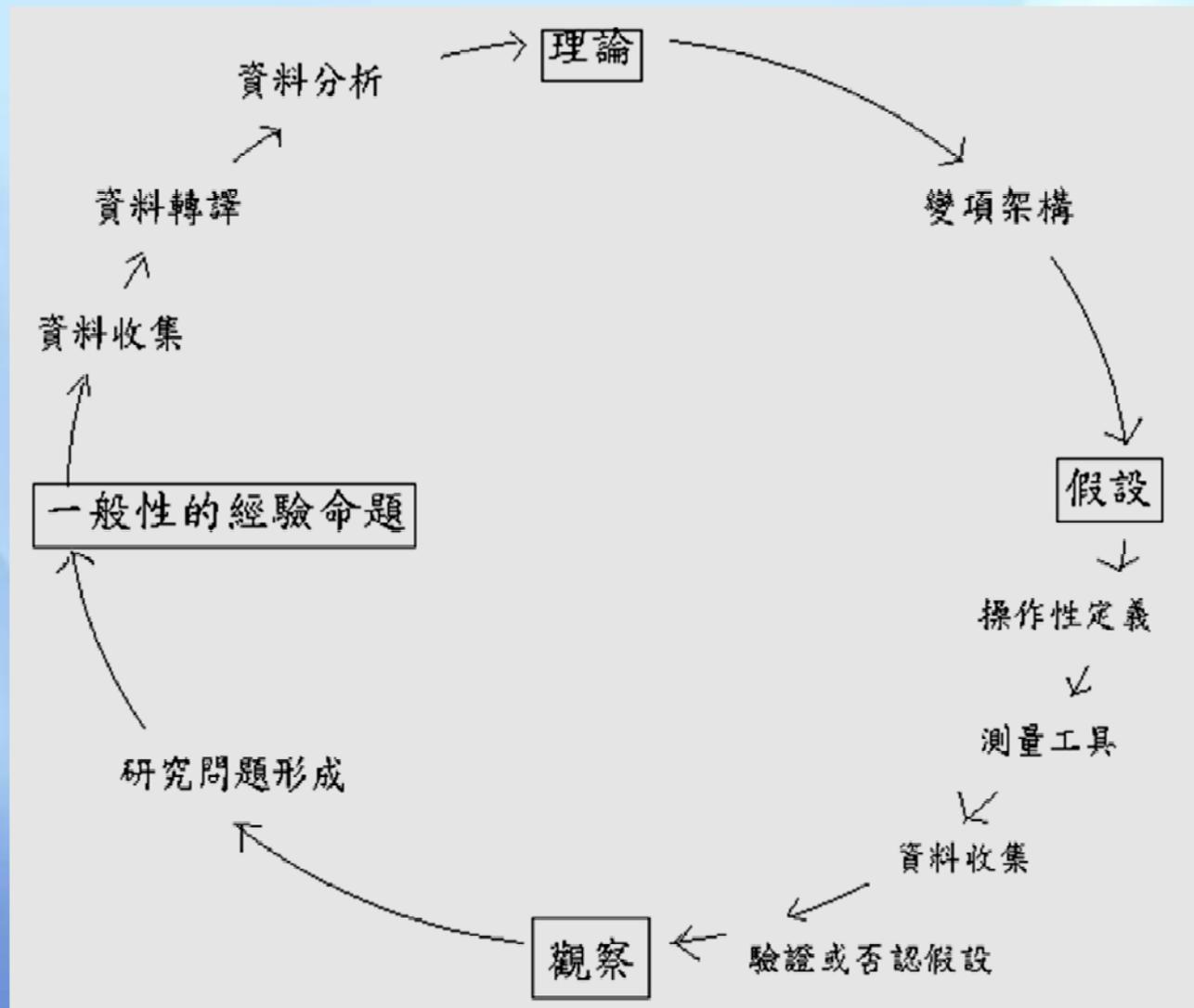
一、如何認識質性研究

質性與量化研究的差異，
不只是在研究策略或資料收集程序而已，代表著
兩種不同知(認)識論立場，
展現對於社會真實(**social reality**)理解的價值信
念之差異。

Filstead (1979)

一、如何認識質性研究

● 科學研究的關係



一、如何認識質性研究

● 科學研究的關係



一、如何認識質性研究

● 科學研究的關係

1900-1950
後實證時期

- 扎根理論、符號互動論
- 傳統民族誌
- 參與觀察法

1950~1970
建構典範時
琪

- 詮釋學、現象學、符號互動論
- 參與觀察、訪談及其他

1970~
批判詮釋典
範時琪

- 批判詮釋學、後現代、女性主義
- 敘事、訪談、觀察及其他

二、研究典範

何謂研究典範(paradigm)

- ◎ 研究者如何觀看社會事實(social reality)的立場與觀點，目的在尋找社會事實的答案。
- ◎ 共通性
 - 本體論(ontological)-
社會真實的本質為何
 - 認識論(epistemological)-
研究者探討社會真實的立場與態度為何
 - 方法論(methodological)-
研究者透過何種策略方法瞭解社會真實。

二、研究典範

何謂研究典範(paradigm)

	後實證典範	建構/詮釋典範	批判詮釋典範
本體論	批判實在論	相對實在論	歷史實在論
知識論	修正式的二元論	科學的客觀論 互動論 、主觀經驗論 主觀經驗論	主觀經驗論
方法論	準(類)實驗主義 重視操作、控制、 否證與質量並重 方法	現象學與詮釋學 重視主觀經驗的詮釋 與現象意義的還原 (再現representation)	批判詮釋學與辯證學 強調透過對話過程， 達到對不公正的社會 進行批判與再建構的 目的 (反思 reflexivity)

三、建構/詮釋典範

- ◎ 社會世界是日常生活行動與經驗建構的產物
- ◎ 許多被視為理所當然的文化現象、儀式與行為，隱含著深沉的意義，唯有回歸情境脈絡才能理解意義。
- ◎ 所有行動、儀式或行為，都必須回歸情境脈絡才能理解意義。
- ◎ 強調互為主體(inter-subjectivity)的經驗。
- ◎ 意義本身其實是多重流動的。
- ◎ 理論派別:
 - 民族誌(ethnography)
 - 現象學(phenomenology)
 - 詮釋學(hermeneutics)
 - 符號互動論(symbolic interactionist)
 - 扎根理論(grounded theory)

三、建構/詮釋典範

民族誌	現象學	詮釋學	符號互動論
<p>經常被視為是 anthropology</p> <p>強調thick description</p> <p>重視socio-cultural contexts和 patterns</p>	<p>Martin Heidegger, Alfred Schutz</p> <p>重視主體觀點與經驗理解日常生活世界</p> <p>強調主體經驗的多元差異</p> <p>行動源自與認知與理解</p>	<p>Max Weber, Wilhem Dilthey</p> <p>強調 Verstehen, insight, understanding</p> <p>主張社會行為與現象無法透過測量得知。</p> <p>從行動者立場了解行為與經驗之意義。</p>	<p>Herbert Mead</p> <p>主體經驗探究生活世界</p> <p>社會世界是建構產物</p> <p>理解影響行動</p>

三、建構/詮釋典範

● 扎根理論

- ◎ 源自於芝加哥學派的符號互動論。
- ◎ 觀點:
 - 行動者有自我
 - 行動者負於事物意義
 - 行動本身充滿變數
 - 研究工作是一種歷程
 - 研究過程必須重視行動的變數
 - 行動之意義必需建立在脈絡中
 - 詮釋反應行動與社會結構的關係
 - 重視資料建構(open coding)

三、建構/詮釋典範

● 詮釋學

- ◎ Hermeneutics源自希臘神話Hermes，隱含溝通與對話。
- ◎ Wilhem Dilthey (迪爾泰) &Max Weber
Verstehen = understanding & insight
- ◎ 許多行動很難客觀分析，理解行動背後的意義必需建立在行動主體立場與觀點，若無法深入其境的臨場感，研究詮釋只是浮面的(Weber)。
- ◎ 強調人文科學與自然科學的差異，人文無法完全客觀了解事實，必須從生活經驗中創造意義，而創造意義就是透過詮釋(Dilthey)。

三、建構/詮釋典範

● 詮釋學

- ◎ Dilthey: 詮釋過程可以藉由神入(empathy)理解另一時空、他人之經驗。
- ◎ Husserl: 生活世界是由不同生活經驗組合而成，但是從雜亂無章的生活世界中可以找到共同的結構(詮釋學+現象學)
- ◎ Heidegger: 人類可以藉由先前理解(pre-understanding)，對當前事務與經驗產生理解，但是先前的理解也會隨之轉變。
- ◎ Gadamer: 理解的先決條件不是方法、也不是哲學的主體，而是啟蒙運動以來極力清除的成見。

三、建構/詮釋典範

● 現象學

- ◎ Husserl 理性是文明發展動力，但是生活世界卻是理性的起點。
- ◎ 人類日常生活看似無章法，但自有其意義脈絡。
- ◎ 生活世界的意義是透過互動過程創造。
- ◎ 透過行動了解意義。

三、建構/詮釋典範

● 現象學

- ◎ Martin Heidegger, Alfred Schutz
- ◎ 重視主體觀點與經驗理解日常生活世界
- ◎ 強調主體經驗的多元差異
- ◎ 行動源自與認知與理解

三、建構/詮釋典範

● 符號互動論

- ◎ George Herbert Mead & Herbert Blumer
- ◎ 三個基本前提
 1. 人類行動是根據行動意義而決定
 2. 意義是透過互動過程產生
 3. 根據意義產生行動是需要透過全是過程，而非機械化反射過程。

三、建構/詮釋典範

● 符號互動論

- ◎ 人類無法脫離其他人而存在，對人類社會思考須正視此事實，將人類溝通視為是構成人文社會要素。
- ◎ 主體經驗探究生活世界，社會世界是建構產物。
- ◎ 透過語言詮釋理解行動意義，語言是行動展現，而非傳遞訊息而已。
- ◎ 語言是社會實踐形式，同時也是社會互動的一部份。

三、建構/詮釋典範

● 符號互動論

- ◎ 語言是權力運作過程 (eg.社會歧視語言)
- ◎ 語言也是社會關係的展現 (eg.稱謂、稱呼)

研究者在訪談獲得的資料只是反映研究者與研究對象在特定脈絡對事情賦予的意義，任何真實存在都是社會建構本質。

三、建構/詮釋典範

- ◎ 研究是一種自我驗證的再現與反思，任何科學主張都必須放在理論、資料收集與語言對話三者的互動關係中。
- ◎ 女性主義(feminism)、後現代主義(postmodernism)、後結構主義(poststructuralism / de-constructivist)、Marxism、Empowerment theory

三、建構/詮釋典範

● 建構詮釋典範

- ◎ Dilthey:

詮釋過程可以藉由神入(empathy)理解另一時空、他人之經驗。

- ◎ Husserl:

生活世界是由不同生活經驗組合而成，但是從雜亂無章的生活世界中可以找到共同的結構

- ◎ Heidegger:

人類可以藉由先前理解(pre-understanding)，對當前事務與經驗產生理解，但是先前的理解也會隨之轉變。

- ◎ Gadamer:

理解的先決條件不是方法、也不是哲學的主體，而是啟蒙運動以來極力清除的成見。

四、批判詮釋典範

● 批判詮釋典範

- ◎ 研究是一種自我驗證的再現與反思，任何科學主張都必須放在理論、資料收集與語言對話三者的互動關係中。
- ◎ 女性主義(feminism)、後現代主義(postmodernism)、後結構主義(poststructuralism/ deconstructism)、Marxism、Empowerment theory

四、批判詮釋典範

● 批判詮釋典範

- ◎ 女性主義(feminism)
- ◎ 後現代主義(postmodernism)
- ◎ 後結構主義(poststructuralism/deconstructism)
- ◎ Marxism
- ◎ Empowerment theory(批判民族誌)

四、批判詮釋典範

● 批判民族誌Critical ethnography

- ◎ Critical social theory + ethnographic methods
- ◎ 反對傳統社會學理論忽視行動者結構論述，不滿詮釋學&現象學無法開展結構限制的困境。
- ◎ Empowerment培力、賦權、增能
- ◎ eg.Paul Freire (1980s) 巴西成人教育掃除文盲的意識覺醒

四、批判詮釋典範

● 批判理論

- ◎ Theoretical tradition - Frankfurt School (Germany)
- ◎ 代表：Korkheimer, Adorno, Marcuse (initiated a conversation with the German tradition of philosophical and social thought)
- ◎ Foucault, irigaray, Kristeva, Derrida, Habermas
- ◎ 起源：第一次大戰後的經濟蕭條 Nazis controlled Germany USA
- ◎ Marcuse the student movements (美、法)

四、批判詮釋典範

● 批判理論

- ◎ 反對Enlightenment (啟蒙運動)的理性主義：
instrumental rationality and the positivist
conception of science
- ◎ 批判Marxism 的metanarratives
- ◎ the empowerment of individuals

四、批判詮釋典範

● 批判理論

- ◎ Neo-Marxist tradition of critical theory:
Horkheimer, Adorno (negative dialectics : unstable relationship of contradiction between concepts and objects) , and Marcuse
- ◎ Genealogy of critical theory:
Michel Foucault:
- ◎ Poststructuralism:
Derrida (metaphysics of presence: researchers are given a means for deconstructing objective truth)
- ◎ Postmodernism:
Foucault_ (discourses are implicated in relations of power and how power and knowledge serve as dialectically) , Lyotard (The Postmodernity Condition)

四、批判詮釋典範

● 批判理論

Critical postmodern research:

- ◎ the meaning and the complexity of the social world
- ◎ Reflexivity (reflexive account) : (not to find some magic method of inquiry that will guarantee the validity of their findings)
- ◎ 研究者對自身視角的自省、自覺，同時重視研究者和被研究者互動 (intersubjectivity) 與對話。
- ◎ Henry Giroux: "methodological correctness" (方法學的正確性，指 rigorous research methodology) will never guarantee valid data, nor does it reveal power interests within a body of information"
- ◎ Reject the notion of methodological correctness. (validity)
- ◎ Trustworthiness (a more appropriate world to use in the context of critical research)
- ◎ 主張以Trustworthiness 取代validity

四、批判詮釋典範

● 女性主義

- ◎ Oppression:
Women are devalued and endangered in many complex ways.
Unconscious sexism is at least as common and dangerous as the conscious variety.
the roots of sexism are intertwined and deeply embedded in the fabric of our culture.
Male-dominated and supportive of social structure that are oppressive to women.
- ◎ Power relationship: dominance

四、批判詮釋典範

III-2 女性主義feminism

女性主義研究

1. Women: Absent and Invisible

- Gender往往是研究過程或研究架構中的missing variable
- 1970s Medicine and law開始注意gender issues
- 1980末開始注意到社會學分工架構中以男性為主導的思考架構,並不適合詮釋女性經驗。

2. Who can know?

- Olesen主張只有女人才能了解自己的經驗，而非研究者。

3. Frameworks unframed:

- 如果研究者和被研究對象之間是有距離的，研究者如何能知道或適當的詮釋被研究對象的真實生活經驗？