

# 台灣民主打造歷程與典範移轉的觀察

National Taiwan Normal University

講師：蕭新煌

# 講者介紹

---

## ● 蕭新煌

中央研究院社會學研究所  
特聘研究員兼所長

### 學歷

美國紐約州立大學(水牛城) 社會學博士

### 榮譽

國科會傑出研究獎兩次(1990, 1993)

美國紐約州立大學(Buffalo校區)傑出校友獎(2005)

國立聯合大學客家研究學院講座教授(2008-2009)等

# 一、破題

---

1. 沒有(政治的)民主化，就沒有(社會的)典範移轉。
2. 民主化和典範移轉分別歷經50年和30年，可說是從未間斷、得來不易。
3. 民主化和典範移轉的「原動力」卻都是來自「求變」的民間「公民社會」和「反對黨」的個人意志和組織動力。當權的政府和權力集團(政權)絕非可靠的民主力量。
4. 寄望保守威權的政權主動繳械放棄獨裁統治，走上自由民主，是不實際的幻想，更是不符台灣、亞洲、甚至戰後全球民主化經驗的法則。

## 二、五十年的台灣民主抗爭簡史(上)

---

1960年代~迄今

正視50年的抗爭史；

檢視重要民間支持民主改革  
人士和關鍵社會運動組織；

放回不同時空脈絡去了解

## 二、五十年的台灣民主抗爭簡史(上)

---

### 1. 1960年代的(自由派)知識分子的呼籲

「自由中國」、「公論報」(1960)(雷震、李萬居…)

「文星雜誌」(1957-1965)(殷海光、李敖…)

「台灣人民自救宣言」(1964)(彭明敏、魏廷朝、謝聰敏…)



「黨外民主運動崛起」(黃信介、康寧祥、黃天福…)1960年代~迄今

## 二、五十年的台灣民主抗爭簡史(上)

---

### 2. 1970年代的台灣文化認同和知識分子的政治評論

「大學雜誌」(1971-1973) (陳鼓應、張俊宏、丘宏達、陳少廷、胡佛、楊國樞…)

「台灣政論」(1975) (黃信介、康寧祥、姚嘉文、郭雨新…)

「台灣基督教長老教會發表的人權宣言」 (黃彰暉、高俊明)



## 二、五十年的台灣民主抗爭簡史(上)

---

### 2. 1970年代的台灣文化認同和知識分子的政治評論

↓  
鄉土文學運動論戰 (葉石濤、王拓、尉天驄、  
陳映真、李雙澤…)

↓  
「黨外聯盟」、「黨外國是會議」、「中壢  
事件」(1977)、「美麗島事件」(1979)

## 二、五十年的台灣民主抗爭簡史(上)

---

### 3. 1980年代社會(抗爭)運動和第一個反對黨(民進黨)的成立

(1)第一波 (1980-1986)： 7 種社運集結  
→ 民進黨成立(1986.9.28)

(2)第二波(1987)： 7種社運集結  
→ 解嚴(蔣經國)

(3)第三波(1988-1999)： 10種社運集結  
→ 解報禁、解黨禁(李登輝)

# 三、五十年的台灣民主抗爭簡史(下)

---

## 4. 1990年代政治(憲政)改革運動

(1)反核救台灣 (台灣環保聯盟)

(2)廢刑法100條行動聯盟(言論自由) (李鎮源、林山田、張忠棟、陳師孟) (台灣教授協會)

(3)一台一中行動聯盟 (29個社運團體聯手)

(4)拒讀聯合報 (為中共做傳聲筒、恐嚇台灣人民)(林山田、台灣教授協會)

(5)核四公投 (林義雄、核四公投促進會)

# 三、五十年的台灣民主抗爭簡史(下)

---

## 4. 1990年代政治(憲政)改革運動

(6) 410教改遊行 (黃武雄、80個社運團體攜手)

(7) 新聞工作者抗議 (台灣新聞記者協會)

(8) 向中國說不遊行 (公投協會、長老教會和社運團體)



憲改、反核四、向中國說不 (抗爭對象：國民黨和共產黨)

# 三、五十年的台灣民主抗爭簡史(下)

---

## 5. 2000-2013兩次政黨輪替、民主深化和民主抗爭再起！

(1)2000-2004：第一次政黨輪替

(2)2004-2008：民進黨贏得連任

(3)2008-2012：第二次政黨輪替

(4)2012-2016：國民黨贏得連任



民間社會運動再出發(80年代重大社運再興，新社運結盟浮現)；新公民運動興起(2013- )



最大公約數是救台灣(新)民主，確保民主不沉淪

# 三、五十年的台灣民主抗爭簡史(下)

---

## 6. 我們從歷史學到什麼教訓？

(1)過去50年台灣的民主抗爭過程從未間斷，具體的個人和公民社會團體都在民主抗爭史中歷歷可考。

(2)台灣的新民主歷史充斥著抗爭、對立和衝突，而兩大對立集團力量，一方是公民社會團體和政治反對力量，另一方則是國民黨。50年前是如此，50年後還是如此。

# 三、五十年的台灣民主抗爭簡史(下)

---

## 6. 我們從歷史學到什麼教訓？

(3)值得社會科學家特別注意和關懷的民主化理論意涵是：

不管外在政治時機和條件如何，有利或是險惡，台灣的自由派知識分子、抗爭型社會運動團體和反對黨都在這50年裡，時時刻刻都會站出來，以個人或組織力量，要求自由民主。

# 三、五十年的台灣民主抗爭簡史(下)

---

## 6. 我們從歷史學到什麼教訓？

(4)台灣經驗證實以下兩個理論命題：

a. 公民社會(civil society)的元素和潛力在每個社會都可能存在，時機不利乃潛沉，時機大好則躍升。

b. 民主驅力不論是來自民主人物或是公民民主團體，也屢屢爭取發言、呼籲和倡導的機會，先是扮演推動民主和深化民主的角色，後則挽救民主，捍衛台灣主權。

(5)莫忘民主抗爭足跡，台灣民主路雖不易，再難也都還要走下去，走出一片自己的天地。

# 四、三十年來的台灣五大典範的建構移轉和成敗

---

◉ (1980年代~迄今)

從科學典範革命到社會(政治)  
典範革命

典範革命是人為有意識的集  
體行動過程和後果

# 四、三十年來的台灣五大典範的建構移轉和成敗

---

## ● 五大典範

1. 「民間(公民)社會」(civil society)新典範的崛起和「確認」
2. 「民主」(democracy)新典範的創造和「深化不易」
3. 「族群多樣」(ethnic diversity)新典範的浮現和「固定」
4. 「國家認同」(national identity)新典範的躍升和「凝聚落差」
5. 「永續發展」(sustainable development)新典範的倡導和「搖擺不定」

# 五、結語

---

1. 30年來台灣五大典範的建構也是全球文明國家的進步指標，絕不容倒退
2. 五大典範的「移轉變貌」(崛起、創造、浮現、躍升和倡導)仍可看到內部反動力量的抗拒和內部干擾因素的扭曲，以致於在若干典範移轉過程中，時有亂象出現(深化不易、凝聚落差和搖擺不定)

# 五、結語

---

3. 台灣人民和社會當自信、當自強，繼續努力落實台灣民主的鞏固，帶領台灣五大新典範的成功移轉，尤其在民主、認同和永續三大典範的落實

4. 台灣的政治人物、民主政黨和民間公民社會組織都應發揮更大智慧，因應兩岸變局的新情勢，不致讓此外部因素干擾台灣的民主和扭曲典範移轉

# Q&A

---

Q & A